



ASiantuntijalausunto

| | | |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| PROJEKTI Ypäjän kunta - Kirkonkylän AVS KVR-urakkatarjoukset | PROJEKTIPÄÄLLIKKÖ Reijo Haronen | PÄIVÄYS 2018-04-26 |
| TYÖNUMERO 20601433 | RAPORTOJA FIREHA | |

Kirkonkylän vesilaitoksen alavesisäiliö, KVR- urakkatarjousten vertailu

1. Saadut tarjoukset

Tilaaaja on suorittanut tarjousten vastaanottamisen ja kirjaamisen 16.4.2018. Tilaaaja toimitti tarjoukset konsultin arvioitavaksi 20.4.2018. Arviointi koskee seuraavia tarjouksia:

- Oy Grundfos Pumput Ab; 16.4.2018, 3565578
- Hämeen Käyttövesi Oy; 16.4.2018
- Merkonian Oy; 16.4.2018
- Savo-Karjalan Vesihuolto Oy; 16.4.2018
- Terco Engineering Oy; 15.4.2018, Asa 2018/84v.1.0

Tarjousten kelpoisuusarviointi ja tarjousvertailu on esitetty seuraavissa kohdissa.

2. Kelpoisuuden toteaminen ja tilaajavastuulain mukaiset selvitykset

Tilaaaja on huolehtinut tarjoajien taloudellisten tietojen selvittämisestä.

Oy Grundfos Pumput Ab, Hämeen Käyttövesi Oy ja Savo-Karjalan Vesihuolto Oy ovat tarjouksessaan antaneet vaaditut selitykset urakan suorituksesta, organisaatiosta ja aikataulusta ja taloudellisesta tilasta. Näiden tietojen perusteella voidaan varmistua, että tarjoajalla on tekniset ja taloudelliset edellytykset suoriutua KVR- urakasta urakkamuodon, urakan sisällön ja laajuuden asettamien vaatimusten mukaisesti.

Merkonian Oyn urakkatarjous on edellä mainittujen tietojen osalta puutteellinen ja virheellinen; tarjous liitteenä, liite 1. Tarjous ei ole vertailukelpoinen seuraavista syistä:

- Tarjoukseen ei ole liitetty tilaajavastuulain mukaista selvitystä, josta selviäisi tarjoajan tausta ja taloudellinen tila.
- Tarjouksesta puuttuu maininta, että kyseessä on KVR- urakkatarjous. Tarjouksessa ei ole myöskään viittausta tarjouspyyntöön, joka osoittaisi että se on annettu pyydetyssä KVR- urakasta. KVR- urakan mainitsematta jättäminen tarjouksesta, antaa urakoitsijalle mahdollisuuden neuvotella vapaasti sopimusehdoista urakkaneuvottelussa.

Urakkamuodon puuttumisen takia tarjousta voidaan pitää vaihtoehtotarjouksena, jotka ovat tarjouspyynnön mukaan kiellettyjä.

- Tarjouksessa ei ole annettu vaadittuja selvityksiä KVR-urakan suoritusorganisaatiosta, suorituksesta, työmenetelmistä ja aikataulutuksesta, jotka osoittaisivat tarjoajalla olevan tekniset edellytykset KVR- urakan suorittamiseen tai että tarjous soveltuu kohteeseen.
- Tarjouksesta ei käy luotettavalla tavalla ilmi onko tarjoaja perehtynyt tarjouspyyntöön, KVR- urakan asiakirjoihin tai urakkakohteen vaativuuteen. Puutteiden takia on mahdotonta arvioida, onko tarjous soveltuva kyseessä olevan KVR- urakan suorittamiseen.
- Tarjouksen puutteet ja virheet ovat merkittäviä ja tarjous ei ole yhteismitallinen muiden tarjousten kanssa.
- Hankinnassa ei sovelleta hankintalakia, koska hankinnan arvo alittaa erityisalojen hankintalain rakennusurakan kynnysarvon. Hankintayksikön tulee toimia hankinnassa tasapuolisesti, avoimesti ja syrjimättömästi sekä omien hankintasääntöjen mukaan. Hankintayksiköllä ei ole perusteltua syytä tai oikeutta eikä myöskään velvollisuutta antaa yhden tarjoajan tarkastaa virheellistä tarjousta tai neuvotella tarjouksen ehdoista tarjouksen jättämisen jälkeen, koska todetuilla puutteilla ja virheillä on todennäköinen hintavaikutus urakan suoritukseen. Jatkoneuvottelu puutteellisesta ja virheellisestä tarjouksesta voidaan tulkita tällöin tinkimisenä tai hankintakilpailun sääntöjen muuttamisena kesken hankinnan.

Merkonia on jättänyt myös yhteistarjouksen Kirkonkylän ja Isoniityn urakoista. Yhteistarjous on myös tarjouspyynnön vastainen, koska kyseessä on kaksi erillistä urakkakilpailua ja tarjousten arviointiperusteet poikkeavat toisistaan.

Merkonia Oy:n urakkatarjoukset on hylättävä tarjouspyynnön vastaisena sekä tarjoajien yhdenvertaisen ja tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun takia.

Muiden tarjousten katsotaan olevan tarjouspyynnön mukaisia ja vertailtavissa toisiinsa tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti.

3. Tarjousten hintavertailu

Hintavertailu on tehty tarjouspyynnön mukaisesti. Valintaperusteena on halvin hinta:

| | Grundfos | Käyttövesi | Merkonia | SKVH | Terco |
|--------------|----------|------------|-----------------------------------|--------|--------|
| Tarjoushinta | 359800 | 456000 | Hylätty tarjouspyynnön vastaisena | 468200 | 318850 |
| Suhdeluku | 1,128 | 1,430 | - | 1,468 | 1 |

Merkonia Oy:n tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena. Hylkäämisperustelut on esitetty kohdassa 2.

2 (3)

ASiantuntijalausunto
2018-04-26

4. Ehdotus KVR- urakan suorittajasta

Tarjousten vertailuperusteena oli halvin hinta. Halvimman urakkatarjouksen on jättänyt Terco Engineering Oy, jonka katsomme voittaneen Kirkonkylän alavesisäiliön KVR-urakasta järjestetyn tarjouskilpailun. Toiselle sijalle tuli Oy Grundfos Pumput Ab.

Esitämme tilaajalle Terco Engineerin Oy:n kutsumista vielä selonottoneuvotteluun ennen urakoitsijan valintaa.

Sweco Ympäristö Oy

Reijo Haronen

Suunnittelupäällikkö, DI

Merkonia Oy

Keluveneenväylä 2 B 4

90650 Oulu

Antti Sipola

0400 666659

antti@merkonია.fi

Ypäjän kunta, vesilaitos

Tekninen johtaja, Jouko Käkönen

Perttulantie 20

32100 Ypäjä

Kirkonkylän vedenottamon uusi alavesisäiliö

Urakkahinta 271 200 € (alv 0%)

Laiteluettelo:

- Verkostopumput: Grundfos CR32
- Huuhteluvesipumppu: Grundfos CR32-3
- Huuhteluilmakompressori Kaeser Eurocomp

Suunnittelu: Ramboll, Risto Mäki 040 1450608

Oulussa 16.4.2018 Antti Sipola (0400 666659)