



## ASIAANTUNTIJALOUSUNTO

PROJEKTI Ypäjän kunta – Isoniityn VO KVR- urakkatarjoukset	PROJEKTIPÄÄLLIKKÖ Reijo Haronen	PÄIVÄYS 2018-04-26
TYÖNUMERO 20601443	RAPORTOJA FIREHA	

### Isoniityn vedenottamon raudan ja mangaanin poistolaitos - KVR urakkatarjousten vertailu

#### 1. Arvioitavat urakkatarjoukset

Tilaaaja on suorittanut tarjousten vastaanottamisen ja kirjaamisen 16.4.2018. Tilaaaja toimitti tarjoukset konsultin arvioitavaksi 20.4.2018. Arviointi koskee seuraavia tarjouksia:

- Oy Grundfos Pumput Ab; 16.4.2018, 3565578
- Hämeen Käyttövesi Oy; 16.4.2018
- Merkonian Oy; 16.4.2018
- Savo-Karjalan Vesihuolto Oy; 16.4.2018

Tarjousten kelpoisuusarviointi ja tarjousvertailu on esitetty seuraavissa kohdissa.

#### 2. Kelpoisuuden toteaminen ja tilaajavastuulain mukaiset selvitykset

Tilaaaja on huolehtinut tarjoajien taloudellisten tietojen selvittämisestä.

Oy Grundfos Pumput Ab, Hämeen Käyttövesi Oy ja Savo-Karjalan Vesihuolto Oy ovat tarjouksessaan antaneet vaaditut selvitykset urakan suorituksesta, organisaatiosta ja aikataulusta ja taloudellisesta tilasta. Näiden tietojen perusteella voidaan varmistua, että tarjoajalla on tekniset ja taloudelliset edellytykset suoriutua KVR-urakasta urakkamuodon, urakan sisällön ja laajuuden asettamien vaatimusten mukaisesti.

Merkonian Oyn urakkatarjous on edellä mainittujen tietojen osalta puutteellinen; tarjous liitteenä, liite 1. Tarjous ei ole vertailukelpoinen seuraavista syistä:

- Tarjoukseen ei ole liitetty tilaajavastuulain mukaista selvitystä, josta selviäisi tarjoajan tausta ja taloudellinen tila.
- Tarjouksessa ei ole annettu vaadittuja selvityksiä KVR-urakan suoritusorganisaatiosta, suorituksesta, työmenetelmistä ja aikataulutuksesta, jotka osoittaisivat tarjoajalla olevan tekniset edellytykset KVR- urakan suorittamiseen ja, että tarjous soveltuu kohteeseen.
- Tarjouksesta ei käy luotettavalla tavalla ilmi onko tarjoaja perehtynyt tarjouspyyntöön, KVR- urakan asiakirjoihin tai urakkakohteen vaativuuteen. Puutteiden takia on

1 (4)

Sweco  
Hatanpään valtatie 11  
PL 453  
FI-33101 Tampere,  
p. +358 (0)207 393 000

www.sweco.fi

HR

\\sweco.se\fi\projects\fitmp02\we\20601433\_ypäjä\_verkostoselvitys\_alavesisäiliö\000\urakka\isoniity\180426\_ypäjä\_isoniitynvo\_tarjousvertailu\_fireha.docx

Sweco Ympäristö Oy  
0564810-5  
Reg. Office Helsinki

Sweco Groupin jäsen

Reijo Haronen  
Suunnittelupäällikkö  
Tampere

m. +358 40 586 1307  
reijo.haronen@sweco.fi

mahdotonta arvioida, onko tarjous soveltuva kyseessä olevan KVR- urakan suorittamiseen.

- Tarjouksen puutteet ovat merkittäviä ja tarjous ei ole yhteismitallinen muiden jätettyjen urakkatarjousten kanssa.
- Hankinnassa ei sovelleta hankintalakia, koska hankinnan arvo alittaa erityisalojen hankintalain rakennusurakan kynnysarvon. Hankintayksikön tulee toimia hankinnassa tasapuolisesti, avoimesti ja syrjimättömästi sekä omien hankintasääntöjen mukaan. Hankintayksiköllä ei ole perusteltua syytä tai oikeutta eikä myöskään velvollisuutta antaa yhden tarjoajan tarkastaa virheellistä tarjousta tai neuvotella tarjouksen ehdoista tarjouksen jättämisen jälkeen, koska todetuilla puutteilla on todennäköinen hintavaikutus urakan suoritukseen. Jatkoneuvottelu puutteellisesta ja virheellisestä tarjouksesta voidaan tulkita tällöin tinkimisenä tai hankintakilpailun sääntöjen muuttamisena kesken hankinnan.

Merkonia on jättänyt myös yhteistarjouksen Kirkonkylän ja Isoniityn urakoista. Yhteistarjous on myös tarjouspyynnön vastainen, koska kyseessä on kaksi erillistä urakkakilpailua ja tarjousten arviointiperusteet poikkeavat toisistaan. Tarjousta ei oteta käsittelyyn.

Merkonia Oy:n urakkatarjoukset on hylättävä tarjouspyynnön vastaisena sekä tarjoajien yhdenvertaisen ja tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun takia.

Muiden tarjousten katsotaan olevan tarjouspyynnön mukaisia ja vertailtavissa toisiinsa tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti.

### 3. Tarjousten vertailu

Hintavertailu on tehty tarjouspyynnön mukaisesti. Maksimihintapisteet ovat 50 (/halvin tarjous):

Hintavertailu:

	Grundfos	Käyttövesi	Merkonia	SKVH
Tarjoushinta	219800	289000	Hylätty tarjouspyynnön vastaisena	299800
Suhdeluku	1	0,76	-	0,73
Hintapisteet	50	38,03	-	36,66

Laatuvertailu:

Laatuvertailu perustuu tarjouspyynnössä esitettyyn laadun arviointiin. Maksimilaatupisteet ovat 50.

Tarjotulla laitetekniikalla ja materiaaleilla on tarkoitettu vähimmäisvaatimukset täyttäviä laitteita ja materiaaleja. Nykyaikaisuudella on tarkoitettu tuotteiden ja prosessitekniikan ennustettuun käyttöikäen vaikuttavia asioita. Huolto- ja kunnossapidossa on arvioitu

valittujen laitteiden ja tuotteiden yleisyyttä vesilaitoskäytössä ja huolto- ja kunnossapidon saatavuutta.

- Grundfosin tarjous sisältää vaaditut erittelyt, laitteet ja laitetiedot sekä tiedot työn suorituksesta, suoritusorganisaatiosta ja aikataulusta. Tarjotut laitteet ovat yleisesti tunnettuja ja laitetekniikka on nykyaikaista.
- Hämeen Käyttöveden tarjous sisältää vaaditut erittelyt, laitteet ja yksilöinnit ja tiedot työn suorituksesta, suoritusorganisaatiosta ja aikataulusta. Tarjotut laitteet ovat yleisesti tunnettuja ja laitetekniikka on nykyaikaista.
- Savo-Karjalan Vesihuollon tarjous sisältää erittelyt, laitteet ja yksilöinnit sekä tiedot työn suorituksesta, suoritusorganisaatiosta ja aikataulusta. Tarjotut laitteet ovat yleisesti tunnettuja ja laitetekniikka on nykyaikaista.

Tarjoukset ovat laitetekniikan osalta samanarvoista, joten kaikki tarjoukset saavat samat laatupisteet:

	Grundfos	Käyttövesi	Merkonia	SKVH
Tarjottu laitetekniikka ja materiaalit, 50%	10	10	-	10
Laite- ja prosessitekniikan nykyaikaisuus, 30%	10	10	-	10
Käytettävien laitteiden huolto- ja kunnossapito ja elinkaari, 20%	10	10	-	10
Vertailupisteet	30	30	-	30
Suhdeluku	1	1	-	1
Laatupisteet	50	50	-	50

#### 4. Kokonaisedullisuuden arviointi

Seuraavassa taulukossa on esitetty tarjousten kokonaispisteitys:

	Grundfos	Käyttövesi	Merkonia	SKVH
Hintapisteet	50	38,03	-	36,66
Laatupisteet	50	50	-	50
Kokonaispisteet	100	88,03	-	86,66

Parhaimmat kokonaispisteet sai Oy Grundfos Pumput Ab:n tarjous. Toiseksi tuli Hämeen Käyttövesi Oy.

Merkonia Oy:n tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena. Hylkäämisperustelut on esitetty kohdassa 2.

## 5. Ehdotus KVR- urakan suorittajasta

Tarjousten vertailuperusteena oli tarjouksen kokonaisedullisuus (hinta/laatusuhde). Kokonaisedullisimman tarjouksen on jättänyt Oy Grundfos Pumput Oy, jonka katsomme voittaneen Isoniityn vedenottamon raudan- ja mangaaninpoistolaitoksen KVR- urakasta järjestetyn tarjouskilpailun. Tarjous on myös hinnaltaan edullisin.

Suosittelemme Oy Grundfos Pumput Ab:n kutsumista vielä selonottoneuvotteluun ennen urakoitsijan valintaa.

Sweco Ympäristö Oy

Reijo Haronen

Suunnittelupäällikkö, DI

Merkonia Oy

Keluveeneenväylä 2 B 4

90650 Oulu

Antti Sipola

0400 666659

antti@merkonია.fi

Ypäjän kunta, vesilaitos

Tekninen johtaja, Jouko Käkönen

Perttulantie 20

32100 Ypäjä

Isoniityn vedenottamon raudan ja magnaanin poistolaitteiston, UV-laitteen ja paineviemäröinnin rakentaminen ja pumppaustekniikan, kuilukaivon ja IV-tekniikan saneerauksen KVR-urakka.

Urakkahinta 354 700 € (alv 0%)

Laiteluettelo:

- Huuhteluilmakompressori: Kaeser Eurocomp
- Kemikaalipumput: Iwaki IX-C060TCR-TBI-E
- Raakavesipumput: Grundfos SP17-10
- UV: Hyxo Oy, Wedeco B20
- Toimilaitteventtiili DN80: Econosto/Auma
- Toimilaitteventtiili DN50: Econosto/Auma
- Pumppamo: Grundfos tai vastaava
- Painesuodatin: 2 kpl Special TFB 20 (AISI 316, PN 10 bar)

Suunnittelu: Ramboll, Risto Mäki 040 1450608

Oulussa 16.4.2018 Antti Sipola (0400 666659)